



**Milan Chovanec**  
ministr vnitra

Praha - 6 -04- 2017  
Č. j. MV-34599-4/LG-2017  
Počet listů: 7

Vážený pane senátore,

obdržel jsem Vaši žádost o stanovisko na otázky, které se týkají problematiky zajištění klidu a veřejného pořádku v případě akcí typu technoparty pořádaných na území Šluknovska a problematiky výroby a distribuce drog v regionu Děčínsko.

**I. Problematikou technoparty**, související právní úpravou a možnostmi řešení se na Ministerstvu vnitra podrobně zabývá odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, který v dané věci už v roce 2006 zpracoval obsáhlé metodické materiály určené starostům obcí. Některé z těchto podkladů jsou k dispozici na stránkách ministerstva vnitra a v současné době procházejí aktualizací. Po ukončení tohoto procesu Vám aktualizované dokumenty zašleme. Je ovšem nutné podotknout, že materiály neobsahují doporučení, jak má v těchto případech postupovat Policie České republiky, neboť jsou určeny územním samosprávným celkům.

Obec ve své samostatné působnosti dle § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pečuje o ochranu veřejného

pořádku, přičemž tento úkol naplňuje zejména vydáváním obecně závazných vyhlášek regulujících některé činnosti, které by mohly veřejný pořádek narušit.

V případě města Krásná Lípa, který uvádíte ve svém dopise, jsou vydány tři obecně závazné vyhlášky dotýkající se činností provozovaných při akcích typu technoparty. Pokud tyto akce porušují uvedené obecně závazné vyhlášky nebo zákony, má Policie ČR povinnost konat. Je ovšem otázkou, jak je vyhláška formulována, zejména komu jsou vyhláškou ukládány povinnosti, zda pouze organizátorům, kteří nejsou vždy dohledatelní, nebo i jednotlivým osobám – účastníkům akce. V závislosti na tom může Policie České republiky žádat podezřelé osoby o prokázání totožnosti, oznámit jimi spáchaný přestupek správnímu orgánu a na místě činit kroky k tomu, aby mimo jiné nedocházelo k dalšímu páchání přestupku.

Od 1. července 2017 pak bude Policie České republiky oprávněna na základě § 91 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „nový přestupkový zákon“), projednávat přestupky proti pořádku v územní samosprávě spáchané porušením obecně závazné vyhlášky (nově jde o § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, dále jen „zákon o některých přestupcích“) i v blokovém řízení (tzv. příkazem na místě).

V době nočního klidu pak produkcí hluku může zároveň docházet i k páchání přestupku rušení nočního klidu dle § 47 odst. 1 písm. c) zákona o přestupcích (od 1. července 2017 jde o § 5 odst. 1 písm. d) zákona o některých přestupcích). K naplnění skutkové podstaty přestupku postačuje subjektivní vnímání hluku jako rušivého, byť i zde by mělo být uplatňováno určité objektivní kritérium (více rušených osob, zjevná nepřiměřenost hluku, neobvyklost). Uvedený přestupek proti veřejnému pořádku může Policie České republiky již dnes řešit cestou blokového řízení, danou pravomoc bude mít i od 1. července 2017, kdy vstupují v účinnost nové přestupkové předpisy. Je však nutné upozornit, že není-li pachatel ochoten vyřídit věc na místě, musí se přestupek řešit až následně v řízení u správního orgánu (orgánu obce).

Přes určité limity jejich pravomocí (např. zásada přiměřenosti) může Policie České republiky přispět k řešení situace i v průběhu páchání přestupků. Prostředků k intervenci ze strany Policie České republiky je dostatek:

1. Na základě § 43 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (dále jen „zákon o policii“), vyžaduje-li to splnění konkrétního úkolu (jímž může být i řešení narušení veřejného pořádku hudební akcí, konanou v rozporu s obecně závaznou vyhláškou), je policista oprávněn přikázat každému, aby:
  - a) po nezbytnou dobu nevstupoval na policiistou určené místo nebo
  - b) se po nezbytnou dobu nezdržoval na určeném místě.Dodržení pokynů lze vynutit i za použití donucovacích prostředků (viz § 114 zákona o policii).
  
2. Řidiče vozidel může Policie České republiky dále vyzvat k podrobení se dechové zkoušce (§ 67 odst. 1 písm. b) zákona o policii) a k testu na přítomnost jiné návykové látky (§ 16 zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami - od 31. května 2017 půjde o § 20 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek). Policista může v případě podezření, popřípadě prokázání užití návykové látky například zabránit řidiči v jízdě (§ 118a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích). Odepření vyšetření na návykové látky či prokázání jejich užití pak zakládá i odpovědnost za přestupek. Kontroly mohou mít též odrazující účinek na další potenciální účastníky akce.
  
3. V případě již probíhající nelegální hudební akce lze rovněž odebrat konkrétní věc (§ 34 zákona o policii), pokud:
  - a) lze mít za to, že v řízení o přestupku může být uloženo její propadnutí anebo může být zabráněna, nebo
  - b) jde o věc důležitou pro řízení o přestupku. V daném případě je třeba přihlížet i k hodnotě věci, která dle § 15 odst. 2 zákona o přestupcích nemá být v nápadném nepoměru k povaze přestupku.

Od 1. července 2017 však bude možno odejmout i věc vyšší hodnoty, vzhledem k tomu, že dle § 48 odst. 3 nového přestupkového zákona se k hodnotě věci nepřihlíží, vyžaduje-li to bezpečnost osob nebo majetku nebo jiný obdobný obecný zájem. Nadále však bude nutné zachovávat přiměřenost, např. pokud jde o šetrné odnětí kabelů umožňujících přenos zvuku či elektrické energie (třeba i opakovaně, pokud dojde k pokračování v protiprávním jednání), aniž by bylo nezbytné odnímat celou zvukovou aparaturu.

4. Jestliže půjde o nelegální akci konanou v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce nebo v důsledku konání akce bude docházet k rušení nočního klidu, má Policie České republiky právo udílet pokyny směřující k omezení hluku či ukončení akce. Osoba, která neuposlechne, se dopouští přestupku neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci (§ 47 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích, od 1. července 2017 jde o § 5 odst. 1 písm. a) zákona o některých přestupcích). Daný přestupek lze řešit projednáním ve správním řízení (od 1. července 2017 i v blokovém řízení příkazem na místě), Policie České republiky též může pachatele zajistit na základě § 26 odst. 1 písm. f) zákona o policii, pokud byl přistižen při jednání, které vykazuje znaky přestupku, a je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci. Využitelné jsou pak i další pravomoci Policie ČR, na něž odkazují úvodem zmíněné podklady odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.

Využití právě uvedených nástrojů bude záležet na okolnostech, kapacitách Policie České republiky, které může zapojit či uvolnit, jakož i na taktice jejího postupu. Opomenout nelze ani komunikační úlohu obcí, ať už ve vztahu k Policií České republiky nebo organizátorům hudebních akcí. Policie České republiky se vedle řady dalších povinností a principů řídí i zásadou iniciativy (dle § 10 zákona o policii) a z moci úřední by se měla narušováním veřejného pořádku, potažmo všemi protiprávními jednáními, zabývat. Zároveň je však vázána již zmiňovanou zásadou přiměřenosti; razantní zákroky Policie České republiky byly v minulosti předmětem ostré kritiky veřejnosti i dalších dotčených subjektů.

Jsem si však vědom toho, že nástroje, které právní předpisy Policii České republiky skýtají, jsou určeny k tomu, aby byly v praxi skutečně využívány. Chci Vás ještě jednou ubezpečit, že Ministerstvo vnitra bude na tuto skutečnost v komunikaci s Policií České republiky klást patřičný důraz.

**II. K problematice drog** lze v úvodu ve stručnosti uvést, že i držení malého množství omamné či psychotropní látky je protiprávní, konkrétně jde o přešupek dle § 30 odst. 1 písm. j) zákona o přešupcích (od 31. května 2017 jde o ustanovení § 30 odst. 1 písm. c) zákona o přešupcích, od 1. července 2017 by se pak mělo jednat o ustanovení § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách. V takovém případě lze věc opět řešit jako přešupek, ať už blokem na místě či později ve správním řízení. Policista je pak opět oprávněn k odnětí věci, tedy drogy, na základě § 34 zákona o policii.

Na základě poznatků a operativní činnosti v posledních letech se **v oblasti nelegálního obchodu a výroby drog** ve Šluknovském výběžku jako nejzávažnější problém jeví výroba a šíření drogy známé jako pervitin. To je dáno geografickými podmínkami – rozhraním tří sousedních států, v nichž je po této droze velmi rozšířená poptávka. Opomenout nelze ani skutečnost, že převážně v Polsku je lehký přístup k prekursorům k výrobě pervitinu. U místních výrobců převládají malé mobilní laboratoře, což ztěžuje jejich následné odhalení. Druhou nejčastější drogou ve Šluknovském výběžku je marihuana. V roce 2016 poklesl počet odhalených velkoobjemových pěstíren marihuany, přičemž důvodem snížení je přechod výrobců na produkci pervitinu.

Odhalování a následné prokazování trestné činnosti je však velmi složité a zdlouhavé, jelikož výrobci a distributoři drog pracují stále sofistikovaněji. V rámci odhalování výrobců a distributorů drog však Policie České republiky využívá všechny možné dostupné prostředky k odhalování páchané trestné činnosti. Rovněž jednotlivé složky kriminální policie spolupracují mezi sebou, neboť drogová trestná činnost bývá provázána jak s majetkovou, tak násilnou trestnou činností.

V souvislosti s distribucí drog dětem a mladistvým u základních škol byly v rámci Šluknovského výběžku prověřovány dva případy. V jednom z nich – distribuce drog před základní školou ve Varnsdorfu, kdy se jednalo o pachatele, který měl poskytovat dětem a mladistvým marihuanu, byl pachatel odsouzen. V rámci prevence dále Policie České republiky spolupracovala s Městským úřadem ve Varnsdorfu. V případě prověření poznatku z obce Dolní Poustevna nebyly zjištěny skutečnosti, které by vedly k zahájení trestního stíhání.

Policie České republiky aktivně spolupracuje se zástupci obcí Mikulášovice, Chříbská, Staré Křečany, Varnsdorf a Krásná Lípa a v nejbližším období plánuje oslovit zástupce dalších měst i jednotlivých škol Šluknovského výběžku s nabídkou spolupráce. Příslušný útvar Policie České republiky byl v souvislosti s plněním těchto úkolů též personálně posílen o 2 systemizovaná místa.

V rámci kraje byl k potírání drogové kriminality zřízen specializovaný pracovní tým TOXI, jehož činnost započala dnem 1. ledna 2015. Počet kauz v oblasti drogové kriminality i zachycené drogy mají dle statistických údajů vzestupnou tendenci. Problematika této specifické latentní kriminality je však v teritoriu Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje řešena odpovídajícím způsobem a s dostatečným počtem kriminalistů – specialistů.

Na počátku roku 2015 byly ze strany Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje prostřednictvím Krajského úřadu a krajské protidrogové koordinátorky osloveny všechny střední školy v kraji s nabídkou účasti v projektu „Drogy a právo“, který je určen pro žáky 1. ročníků středních škol a má za úkol seznámit je s drogovou problematikou i z pohledu trestněprávního. Do projektu, který probíhá i v letošním školním roce, se v kraji přihlásilo celkem 32 středních škol. Projekt byl posléze rozšířen i pro žáky 9. tříd základních škol.

Policie České republiky seznámila s projektem „Drogy a právo“ také pedagogicko-psychologické poradny v okrese Děčín a představila též projekt „Právní vědomí“ cílený na žáky 9. tříd základních škol.

Na základě výše nastíněných skutečností nemám důvod pochybovat o tom, že Policie České republiky přistupuje k řešení drogové problematiky v daném regionu aktivně a zodpovědně.

S pozdravem



Vážený pan

**Ing. Zbyněk Linhart**

předseda Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí

Senát Parlamentu České republiky

Valdštejnské nám. 17/4

118 01 Praha 1

Za správnost: Mgr. Martina Marková, odbor legislativy a koordinace předpisů

